

**Н.К. Рзаев**

**Научный руководитель: А. А. Каримов**

*Уральский федеральный университет  
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина  
Екатеринбург*

## **ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

**Аннотация:** в данной статье представлено современное состояние электронного правительства в России, а именно изучена современная позиция Российской Федерации в глобальном рейтинге ООН развития электронного правительства. Автор в статье приводит преимущества использования электронного правительства, также определяет проблемы развития электронного правительства в России и направления его развития.

**Ключевые слова:** Электронное правительство, государственные услуги, рейтинг развития электронного правительства, преимущества электронного правительства, перспективы электронного правительства.

**N.K. Rzaev**

**Scientific supervisor: A. A. Karimov**

*Ural Federal University  
named after the First President of Russia B. N. Yeltsin  
Ekaterinburg*

# E-GOVERNMENT IN MODERN RUSSIA: STATE AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT

**Abstract:** this article presents the current state of e-government in Russia, namely, the current position of the Russian Federation in the UN global ranking of e-government development. The author in the article gives the advantages of using e-government, the author also identified the problems of e-government development in Russia and the directions of its development.

**Keywords:** E-government, public services, e-government development rating, advantages of e-government, prospects of e-government.

Развитие информационно-коммуникационных технологий, внедряемых в различные сферы жизнедеятельности человека, ведется быстрыми темпами.

Государственное управление в современном обществе, направленное на объединение, координацию совместной деятельности людей, тесно связано с социальными процессами и отношениями между субъектами и обладает организующим характером. Чтобы государство и общество эффективно взаимодействовало, в сфере государственного управления необходимы инновации, применение новейших информационных и управленческих технологий. Ни одно государство, стремящееся остаться влиятельным субъектом мировой политики, не может игнорировать без ущерба для себя и своих граждан важные тенденции формирования общества XXI в. Основным фактором развития общества в данном контексте является эффективное применение информационно-коммуникационных технологий и, в первую очередь, всего Интернета. Одной из таких инноваций в сфере государственного управления считается повсеместное внедрение и эффективное применение информационно-коммуникативных технологий, включая электронное правительство.

Данная концепция приобрела актуальность в течение последних десяти лет. Развитие электронного правительства наблюдается в государствах, где действуют различные политические режимы. Как в странах с демократическим, так и с авторитарным режимом государственные органы стараются применять дистан-

ционные средства коммуникации с индивидами, осуществлять оказание публичных услуг в электронной форме, расширять доступ к технологиям. Формирование электронного правительства является следствием применения информационно-коммуникационных технологий исполнительными органами государственной власти.

Термин «электронное правительство» все чаще встречается в последнее время. Появился он в конце 80-х гг. XX в. в Канаде и США. Электронное правительство — это способ, позволяющий оказывать уже сформировавшийся набор госуслуг и предоставления информации гражданам, государственным чиновникам и другим ветвям власти, в процессе которого личное взаимодействие государства и заявителя минимизировано. Помимо этого, активно применяются информационные технологии [1, с. 62].

Рассмотрим динамику развития электронного правительства в России в соответствии с тем, как она отражена в обзорах ООН. Изменение позиции Российской Федерации в глобальном рейтинге ООН развития электронного правительства для двух главных композитных индексов показано в таблице.

#### **Динамика позиции Российской Федерации в глобальном рейтинге ООН развития электронного правительства [5]**

Индекс	Год выпуска очередного глобального рейтинга ООН развития электронного правительства и место в нем РФ								
	2004	2005	2008	2010	2012	2014	2016	2018	2020
Индекс развития электронного правительства (EDGI)	52	50	60	59	27	27	35	32	36

Индекс	Год выпуска очередного глобального рейтинга ООН развития электронного правительства и место в нем РФ								
	2004	2005	2008	2010	2012	2014	2016	2018	2020
Индекс электронного участия (EPI)	41	61	98	86	19	30	34	23	27

Из таблицы видно, что до конца 2009 г. прогресса не наблюдалось: осуществлялась в основном информатизация министерств и ведомств. Индексы не росли из-за неразвитой телекоммуникационной инфраструктуры и отсутствия электронных государственных услуг. Но 31 декабря 2009 г. заработал Единый портал государственных услуг (ЕПГУ) с несколькими электронными услугами. Это произошло между двумя рейтингами — 2010 и 2008 гг. К середине 2011 г. предоставлялся уже не один десяток услуг, что в последующие годы было зафиксировано и сразу привело к резкому повышению позиции России в рейтинге. По итогам очередного выпуска глобального рейтинга ООН по развитию электронного правительства (EGDI) в 2020 г. Россия заняла 36-е место, что на четыре строчки ниже, чем двумя годами ранее. Обновляемый раз в два года индекс EGDI рассчитывается на основе трех показателей каждой из стран: развития электронных услуг, развития человеческого капитала и развития телекоммуникационной инфраструктуры на протяжении двух лет, предшествующих обновлению рейтинга.

Наилучший результат среди стран СНГ в EGDI-2020 продемонстрировал Казахстан, который расположился на 29-й строчке рейтинга. Белоруссия заняла 40-е место, Армения — 68-е, Украина — 69-е, Молдова — 79-е, Узбекистан — 87-е. Из стран постсоветского пространства у Казахстана третий результат, выше расположились только Эстония, замкнувшая тройку лидеров, и уступившая пер-

венство в рейтинге Дании и Южной Кореи, и Литва, ставшая 20-й страной рейтинга. По уровню развития электронного правительства Россия опережает Китай, который занял 45-е место в списке.

С точки зрения уровня развития электронного участия (E-participation) Россия в 2020 г. заняла 27-е место против 23-го в 2018 г. Речь идет о показателе вовлеченности граждан в процесс принятия решений, прозрачности и открытости деятельности государства. Отмечается, что в период с 2018 по 2020 г. Украина продвинулась в рейтинге и сейчас классифицируется как страна с высоким индексом онлайн-сервисов. В другой группе из 13 стран с очень высокоразвитым человеческим капиталом — Армения, Азербайджан, Багамские Острова, Венгрия, Грузия, Иран, Коста-Рика, Кыргызстан, Маврикий, Филиппины, Сейшельские Острова, Шри-Ланка и Украина несколько «застопорились», скорее всего, в связи с тем, что их телекоммуникационная инфраструктура относительно мало развита, — говорится в отчете [5].

Итак, сегодня РФ занимает 36-е место в рейтинге ООН. Но, несмотря на такой показатель, можно говорить о том, что электронное правительство (далее ЭП) нашей страны значительно отстает по своим возможностям от стран-лидеров.

Основными причинами таких показателей являются:

1. Низкий темп развития электронного правительства в РФ по сравнению с высоким темпом научно-технологического прогресса.

2. Нет единого руководителя данного проекта, который будет отвечать за просчеты, возникающие при реализации стратегии электронного правительства.

3. Низкая оценка возможностей электронного правительства.

4. Многие чиновники являются некомпетентными в реализации и повышении эффективности ЭП.

5. Низкий уровень компьютерной грамотности среди муниципальных и государственных служащих.

6. Слабо развитая нормативно-правовая база по отношению к регулированию использования ЭП.

7. Слабо развита инфраструктура и высокая стоимость ИКТ-услуг в муниципальных образованиях.

8. Сегодня не существует программ, которые бы помогали обучаться оказанию и получению разных услуг в электронном виде [2, с. 8].

Проанализировав современные проблемы, препятствующие

развитию электронного правительства в нашей стране, можно предложить несколько путей их решения, которые бы позволили полноценно внедрить в общественную жизнь электронное правительство. Так, например:

1. Необходимо создавать нормативно-правовую базу, регулиующую действие электронного правительства, направленную на его развитие.

2. Контролировать, как реализуется электронное правительство, в том числе давать доступ к такому контролю общественности.

3. Увеличить финансирование, которое позволило бы увеличить масштабы внедрения ЭП.

4. Сделать более дешевым и доступным Интернет, мобильную связь, что, в свою очередь, позволило бы открыть доступ к данным компьютерной инфраструктуры [3, с. 122].

Стоит также отметить, что сегодня система управления страной значительно отстает от технологической базы, что не позволяет полноценно внедрять в общественную жизнь информационно-коммуникационные технологии. Развитие этой сферы должно быть направлено на то, чтобы укреплять демократические начала в действиях органов власти, а также способствовать искоренению коррупции в нашей стране.

Чтобы в нашей стране, электронное правительство не только прижилось, но и продолжало развиваться, было доступным всему народу России, необходимо внедрять информационные системы в органы государственной власти, обосновывая эти действия экономически, а также делать это так, чтобы было возможно экономить бюджетные средства. Хочется отметить, что на сегодняшний день у нашей страны существуют все возможности, чтобы повысить качество и эффективность электронного управления в стране. Но для этого также необходимо и приложить немало усилий, чтобы сократить разрыв в уровне технического развития разных регионов, разработав единые стандарты и регламенты, регулирующие вопросы использования электронного правительства. Со стороны самого государства Российской Федерации требуется обеспечение гражданам информационного равенства.

«Электронное правительство» обладает рядом преимуществ:

- существенно сокращает сроки оформления разных документов;
- упрощает бюрократические процедуры;

— обеспечивает свободно верифицируемую, строгую налоговую подотчетность юридических и физических лиц при помощи унифицированной системы электронного учета;

— способствует росту уровня бюджетных зачислений, уменьшению масштабов коррупции и, конечно, увеличению доверия граждан к институтам власти [4, с. 98].

Таким образом, можно выделить несколько актуальных задач для будущего развития электронного правительства в России:

1. Переход к высоким стандартам электронного правительства, взаимосвязь электронного государственного управления и административных реформ, значительная ориентация на необходимости граждан как потребителей государственных электронных услуг.

2. Совершенствование электронной документации и обмена данными внутри органов исполнительной власти, особенно по линии «центр — регионы — органы местного самоуправления — общественные организации».

3. Повышение компьютерной грамотности населения страны.

4. Развитие национальных стандартов доступности электронного правительства. Создание административных регламентов для того, чтобы заявитель понимал, что происходит с его документами.

5. Организация стабильного обучения государственных служащих и введение данного критерия в результаты предусмотренной законодательством периодической аттестации. Унификация государственных страниц в Интернете, с тем чтобы граждане легче воспринимали информацию, которая в них размещена [3, с. 128].

Поэтому сегодня как никогда актуальной является разработка такого механизма, который бы позволил реализовать конституционное право граждан на обращение в государственные органы посредством информационно-телекоммуникационных средств.

Также России нужно перенимать опыт зарубежных стран по внедрению электронного правительства. Например, регистрация фирмы в Сингапуре полностью компьютеризирована, в результате чего этот процесс становится быстрым и эффективным. При нормальных обстоятельствах можно зарегистрировать компанию в течение 1–2 дней.

В завершение хочется отметить, что, несмотря на то что в нашей стране пока что электронное правительство находится на низ-

ком уровне, все же существующими достижениями уже можно гордиться и надеяться на дальнейшее развитие в этом аспекте.

### **Библиографический список**

1. Аношина А. С. Электронное правительство в России: реализация и перспективы развития // Экономика нового мира. 2020. Т. 5, № 1-2 (17). С. 62–69.

2. Архирейская Т. Ю., Торопчина Т. Ю. Электронное правительство в Российской Федерации: эволюция развития // Тр. Оренбург. ин-та (филиала) Московской государственной юридической академии. 2020. № 4. С. 5–9.

3. Касимов Т. С. Теоретико-правовые аспекты цифрового государства и электронного правительства // Правовое государство: теория и практика. 2020. № 4-1 (62). С. 122–130.

4. Мукимова Н. Р., Бердиева Н. Х. Электронное правительство как фактор развития информационного общества // Экономика Таджикистана. 2020. № 1. С. 97–103.

5. Рейтинг электронного правительства ООН (EGDI) // Tadviser.ru : [Портал выбора технологий и поставщиков]. URL: [https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Рейтинг\\_электронного\\_правительства\\_ООН\\_\(EGDI\)](https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Рейтинг_электронного_правительства_ООН_(EGDI)) (дата обращения: 01.03.2021).